

Kantelu koskien ns. sateenkaaripappien kirkkolain ja kirkolliskokouksen päätöksen ja pappislupauksensa vastaista toimintaa kirkon tunnustuksesta luopumalla sekä pyyntö kirkkolain edellyttämiin toimenpiteisiin lain ja pappisvalan vastaisesti toimivia pappeja kohtaan

KANTELIJAN KIRJELMÄT

Kantelija on toimittanut tuomiokapituliin kantelun koskien ns. sateenkaaripappien kirkkolain ja kirkolliskokouksen päätöksen ja pappislupauksensa vastaista toimintaa kirkon tunnustuksesta luopumalla sekä pyynnön kirkkolain edellyttämiin toimenpiteisiin lain ja pappisvalan vastaisesti toimivia pappeja kohtaan.

Kantelija on pyynnössään katsonut, että on välttämätöntä kirkon ykseyden ja uskottavuuden varmistamiseksi, että niskoittelevat papit, luottamushenkilöt ja työntekijät piispan ja tuomiokapitulin toimesta ohjeistetaan ja tarpeen mukaan myös palautetaan kirkon virallisen opin julistajiksi ja kannattajiksi, tarvittaessa myös rangaistusmenettelyä käyttäen. Kantelija on pitänyt tärkeänä, että kirkkomme suhtautuu vahvasti, selkeästi ja yhdenmukaisesti jokaisessa hiippakunnassa samaa sukupuolta olevia pareja vihkiviin ja siunaaviin pappeihin. Kantelija on viitannut kirkon säädösaautonomiaan, tunnustusperustaan, pappislupaukseen, kirkkolain 5 luvun 3 §:ssä säädettyihin seuraamuksiin sekä tuomiokapitulin ja piispan valvontatehtävään.

Kantelussaan kantelija on listannut <https://sateenkaaripapit.wordpress.com> - verkkosivustolla esiintyvät Helsingin hiippakunnan papit ja pyytänyt myös tarkistamaan, löytyykö listalta muita Helsingin hiippakunnan pappeja ja liittämään heidät kantelun kohteiksi. Kantelija on katsonut, että luettelossa mainitut papit ovat luopuneet kirkon tunnustuksesta esiintymällä em. verkkosivulla pappeina, jotka mainostavat olevansa valmiit vihkimään samaa sukupuolta olevia pareja ja ovat näin rikkoneet sekä kirkkolakia, kirkolliskokouksen päätöstä että omaa pappislupaustaan. Kantelija on viitannut myös korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 2020:97 ja todennut, että päätöksessä KHO on vahvistanut, että avioliitto on kirkon tunnustuksessa miehen ja naisen välinen.

Kantelija on vaatinut pappien tasapuolisen, tasa-arvoisen ja yhdenmukaisen kohtelun toteuttamiseksi, että tuomiokapituli toimii kirkkolain 5 luvun 3 §:n 3 momentin mukaisesti ja antaa sateenkaaripapit-verkkosivustolla esiintyville papeille varoituksen ja kehotuksen palata kirkkomme julistukseen ja poistua mainitulta verkkosivulta. Kantelija on lisäksi katsonut, että piispainkokouksen suositus siitä, että pappeja ei rankaistaisi, on katsottava suomalaisen oikeusperiaatteen vastaiseksi, koska sen voidaan tulkita olevan ulkopuolista painostusta itsenäisen ja riippumattoman tuomiokapitulin päätöksiin.

TUOMIOKAPITULIN RATKAISU JA PERUSTELUT

Kirkkojärjestyksen 19 luvun 1 §:n mukaan tuomiokapitulin tehtäviin kuuluu valvoa papiston tehtävien hoitoa ja elämää. Valvontatehtävä koskee vihkimyksessä saatavan pappisviran perusteella kaikkia hiippakunnan pappeja riippumatta siitä, ovatko he seurakunnan tai seurakuntayhtymän papin virassa vai eivät.

Kantelussa mainitut papit ovat olleet sateenkaaripapit-sivustolla luettelossa, jossa papit ovat ilmoittaneet suorittavansa samaa sukupuolta olevien parien kirkollisia avioliittoon vihkimisiä.

Tuomiokapituli toteaa, että 1.3.2017 voimaan tullut avioliittolain muutos mahdollistaa samaa sukupuolta olevien vihkimisen avioliittoon. Kirkko saa kuitenkin edelleen perustuslain 11 §:ssä säädetyn uskonnonvapauden nojalla päättää omista kirkollisista toimituksistaan ja myös siitä, ketä se vihki kirkollisesti avioliittoon. Korkeimman hallinto-oikeuden 18.9.2020 antama päätös on selkeyttänyt asiaa koskevaa oikeudellista tilannetta.

Kirkon piirissä samaa sukupuolta olevien parien vihkimisestä avioliittoon käydään aktiivisesti keskustelua ja asiasta vallitsee erilaisia näkemyksiä. Tuomiokapituli pitää hyvänä, että keskustelua käydään ja että asiaan haetaan kirkon piirissä ratkaisua.

Tuomiokapituli toteaa, että perustuslain 12 §:n mukaiseen sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä. Verkkosivustolla mielipiteensä ilmaisemisen voidaan katsoa kuuluvan sananvapauden piiriin. Pelkkää ilmoitusta halukkuudesta toimittaa samaa sukupuolta olevan parin vihkiminen ei voida pitää sellaisena sopimattomana käytöksenä tai virkavelvollisuuden vastaisena menettelynä, että siitä tulisi määrätä papille kirkkolain 5 luvun 3 §:n mukainen seuraamus.

Edellä esitetyn perusteella tuomiokapituli toteaa, ettei kantelu anna aihetta enempiin toimenpiteisiin.

Hallintolain 34 §:n 2 momentin nojalla asia on ratkaistu asianosaisia kuulematta.

Hallintolain 53 d §:n mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta.