

VALITUS SUNTIOSTA

Valituksen tekijä on toimittanut tuomiokapituliin valituksen, jossa hän on katsonut, että suntio on käyttäytynyt häntä kohtaan loukkaavasti.

Suntio on antanut vastineensa.

TUOMIOKAPITULIN RATKAISU JA PERUSTELUT

Valitus liittyy kärjistyneeseen tilanteeseen valituksen tekijän [] opintoihin liittyvän seurakuntaharjoittelun aikana. Tilannetta ovat selvittäneet myös Helsingin hiippakunnan tuomiokapitulin hiippakuntasihteerit Mari Mattsson ja Hanna Remes, joiden mukaan harjoitteluun liittyvä menettely seurakunnassa ja oppilaitoksessa on ollut asiallista.

Suntio on todennut tehneensä väärin aloittaessaan puhua []. Hän on kuitenkin kiistänyt sanoneensa, ettei valituksen tekijästä koskaan tulisi valitsemanansa ammatin harjoittajaa. Tuomiokapituli toteaa, että terveydentilaan ja muihin henkilökohtaisiin asioihin liittyvissä kysymyksissä on syytä olla erityisen sensitiivinen, vaikka tarkoitus olisikin asiallinen. Tuomiokapituli toteaa, että harjoittelujaksoista sovitaan oppilaitoksen, seurakunnan ja harjoittelijan kesken eikä niistä päättäminen kuulu tuomiokapitulin toimivaltaan. Esitetyn selvityksen perusteella tuomiokapituli katsoo, että asiassa on noudatettu tavanomaista menettelyä eikä harjoittelun päättämisessä ole menetelty asiattomasti. Tuomiokapituli toteaa edellä esitetyn perusteella, että valitus ei anna aiheutta toimenpiteisiin.