

KANTELU KIRKKOHERRASTA

Kantelija on toimittanut tuomiokapituliin kaksi kantelua, joissa hän on arvostellut kirkkoherran toimintaa Twitterissä / viestipalvelu X:ssä, jossa kirkkoherra kantelijan mukaan levittää Raamatun vastaista sukupuoli- ja seksuaalikäsitteisiin liittyvää sanomaa, politikoi ja myös lietsoo vihaa kristittyjä, esimerkiksi Päivi Räsästä kohtaan. Kantelija on myös paheksunut sitä, että twiittien kommentointimahdollisuuksia on rajoitettu. Kantelija on katsonut, ettei kantelun kohteena oleva kirkkoherra sovellu kirkkoherran virkaan.

TUOMIOKAPITULIN RATKAISU JA PERUSTELUT

Kanteluissa on voimakkaasti arvosteltu kirkkoherran toimintatapaa mutta myös persoonan piirteitä. Kirkkoherra on vastineessaan pitänyt kantelijan kommentointia tältä osin täysin asiattomana ja jopa kunnianloukkauksen kriteerit täyttävinä.

Rikoslain 24 luvun 9 §:n mukaan joka 1) esittää toisesta valheellisen tiedon tai vihjauksen siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa, taikka 2) muuten kuin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla halventaa toista, on tuomittava *kunnianloukkauksesta* sakkoon. Tuomiokapituli toteaa, että sen toimivaltaan ei kuulu arvioida rikosoikeudellisten tunnusmerkistöjen täyttymistä. Kanteluiden käsittelyssä tuomiokapituli arvioi, onko kantelun kohteena oleva viranhaltija menetellyt lainvastaisesti tai laiminlyönyt velvollisuutensa.

Tuomiokapituli pitää hyvänä, että kirkossa käydään monipuolista keskustelua niin teologisista kuin yhteiskunnallisistakin teemoista. Ihmisten toiveet ja tarpeet ovat erilaisia. Jotkut kaipaavat kirkolta erityisesti näkyvyyttä yhteiskunnallisessa keskustelussa ja vahvaa heikoimpien äänen esillä pitämistä, kun taas toisille keskeistä on esimerkiksi spiritualiteetin korostaminen ja kirkon jumalanpalveluselämään osallistuminen tai hiljaisuuden viljely. Tuomiokapituli pitää tärkeänä, että seurakunnissa etsitään tapoja tuoda esiin kristinuskon sanomaa monilla tasoilla ja tavoilla, jotta ihmisiä olisi mahdollista puhutella heidän omista lähtökohdistaan käsin.

Monimuotoisuuden kaipuusta ja vaikeudesta kertoo myös se, että näkyvä viestintä tai toiminta on usein omiaan jakamaan mielipiteitä ja herättämään kärjekästäkin keskustelua. Tuomiokapituli pitää tärkeänä, että avoimelle keskustelulle on kirkossa tilaa ja mahdollisuuksia. Vaikka yhteiskunnassa yleisesti näkyvä kehityssuunta polarisaation voimistumisesta ja keskustelujen äänenpainojen kärjistymisestä näkyy myös kirkollisessa keskustelussa, tuomiokapituli korostaa kunnioittavan keskustelun tärkeyttä kaikissa tilanteissa.

Tuomiokapituli viittaa kirkon Ovet auki -strategiaan, jossa on korostettu, että jokaisen ihmisen ihmisarvo on luovuttamaton ja sitä kirkko puolustaa. Kirkon toiminnan tulee olla tietoisesti mukaan kutsuvaa ja kirkon tulee toimia aktiivisesti vihaa ja syrjintää vastaan.

Tuomiokapituli toteaa, että kirkon tehtävänä on noudattaa Jeesuksen lähetyskäskyä niin maailmalla kuin kotimaassa. Kirkossa on näin ollen jatkuvasti pohdittava, miten erilaisia ihmisiä olisi mahdollista tavoittaa ja puhutella. Tämä vaatii rohkeutta tehdä uusia avauksia ja asettaa itsensä myös alttiiksi kritiikille, myös viestinnän eri kanavilla.

Edellä esitetyn perusteella tuomiokapituli katsoo, ettei kirkkoherra ole toiminut lainvastaisesti. Kantelut eivät näin ollen anna aihetta toimenpiteisiin.